
Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. április 22-én tartott rendkívüli nyílt üléséről készült

Ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltség tanácskozóterem
3293. Visznek , Szabadság út 63.

JEGYZŐKÖNYVE

Napirend:

1. Döntés „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekthez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” megvalósítására bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
2. Döntés „Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
3. Döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény benyújtásáról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
4. Helyi választási bizottsági tag és póttag megválasztása
Előterjesztő: Dr. Balázs László címzetes főjegyző

Hozott határozata(i):

- 71/2024.(IV.22.)** döntés „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekthez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” megvalósítására bekért árajánlatokról
- 72/2024.(IV.22.)** döntés „Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában bekért árajánlatokról
- 73/2024.(IV.22.)** döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény benyújtásáról
- 74/2024.(IV.22.)** helyi választási bizottsági tag és póttag megválasztása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2024. április 22-án 14.00 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltség tanácskozóterem
3293. Visznek , Szabadság út 63.

Jelen vannak:

Fodor	János	polgármester
Berta	Dezső	alpolgármester
Bertáné	Kengyel Rita	képviselő
Csörgő	Tamásné	képviselő
Jakus-Deme	Dóra	képviselő

Távolmaradását jelezte:

Hajdú	Miklós	képviselő
Tari	László	képviselő

Jegyzőkönyvvezető: Dr. Balázs László címzetes főjegyző

Fodor János polgármester: köszöntöm a megjelent képviselőket a képviselő-testület ülésén. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel a polgármesteren kívül még 4 képviselő jelen van. Az ülés jegyzőkönyvvezetőjének felkéri Dr. Balázs László címzetes főjegyző urat. Javasolja , hogy a mai rendkívüli ülésen a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontok tárgyalására kerüljön sor .

Napirend:

1. Döntés „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Visznen” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekthez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” megvalósítására bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
2. Döntés „Iskola energetikai korszerűsítése Visznen” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
3. Döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény benyújtásáról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
4. Helyi választási bizottsági tag és póttag megválasztása
Előterjesztő: Dr. Balázs László címzetes főjegyző

A Képviselő-testület a jegyzőkönyvvezetőre illetve a napirendi pontokra tett javaslatot egyhangúlag elfogadja.

A 1. napirendi pont tárgyalása: 1. Döntés „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Visznen” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekthez kapcsolódó

projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” megvalósítására bekért árajánlatokról

Fodor János polgármester: a napirendhez kapcsolódóan elmondja , hogy a beérkezett árajánlatokat és a határozati javaslatot a testület tagjainak átadásra került. Javasolja, hogy a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) bruttó 2 148 840 Ft-os árajánlatát mint legalacsonyabb összegű árajánlatot fogadja el a testület .

Van-e kérdés , hozzászólás ? Miután a polgármester megállapítja , hogy sem kérdés sem hozzászólás nincs , kéri a testületet , hogy aki elfogadja a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) bruttó 2 148 840 Ft-os árajánlatát kézfeltartással jelezze.

Ezután a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza :

71/2024. (IV.22.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: döntés „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című,

TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekthez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” megvalósítására bekért árajánlatokról

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálta „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken ” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1- 2022-00007 azonosító számú project megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása tárgyában bekért alábbi árajánlatokat :

1. A Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10)
Projektmenedzsmenti feladatok
Ajánlat : nettó árajánlat ár mindösszesen : 1 592 000.-
Áfa : 429 840.- Ft
bruttó ajánlati ár mindösszesen : 2 021 840.Ft
Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság
nettó árajánlat ár mindösszesen : 100 000. Ft.
Áfa : 27 000.- Ft
bruttó ajánlati ár mindösszesen : 127 000.- Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 2 148 840. Ft.
2. Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49. B.épület 1. emelet Adószám : 20742164-2-42)
Projektmenedzsmenti feladatok
Ajánlat : nettó árajánlat ár mindösszesen : 2 487 500 Ft.
Áfa : 671 625.- Ft
bruttó ajánlati ár mindösszesen : 3 159 125. Ft
Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság
nettó árajánlat ár mindösszesen : 176 000. Ft
Áfa : 47 520.- Ft
bruttó ajánlati ár mindösszesen : 223 520.- Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 3 382 645 Ft.

3. ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 62 Adószám : 14115547-2-41)
Projektmenedzsmenti feladatok
Ajánlat : nettó ajánlat ár mindösszesen : 2 250 690 Ft.
Áfa : 607 686.- Ft
bruttó ajánlati ár mindösszesen : 2 858 376 Ft
Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság
nettó ajánlat ár mindösszesen : 153 900 Ft
Áfa : 41 553 - Ft
bruttó ajánlati ár mindösszesen : 195 453.- Ft
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 3 053 829 Ft.

A képviselő-testület úgy döntött , hogy Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) bruttó 2 148 840 Ft-os ajánlatát mint legalacsonyabb összegű ajánlatot fogadja el .

Visznek Községi Önkormány Képviselő –testülete felhatalmazza a polgármestert , hogy a projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására szóló a megállapodást a Kft. képviselőjével annak ajánlata alapján aláírja!

Felelős: Fodor János polgármester

Határidő: azonnal

A 2. napirendi pont tárgyalása: Döntés „Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában bekért ajánlatokról

Fodor János polgármester: a napirendhez kapcsolódóan elmondja , hogy a beérkezett ajánlatokat és a határozati javaslatot a testület tagjainak átadásra került. Javasolja, hogy a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) bruttó bruttó 1 295 400 Ft-os ajánlatát mint legalacsonyabb összegű ajánlatot fogadja el a testület .

Van-e kérdés , hozzászólás ? Miután a polgármester megállapítja , hogy sem kérdés sem hozzászólás nincs , kéri a testületet , hogy aki elfogadja a Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) bruttó 1 295 400 Ft-os Ft-os ajánlatát kézfeltartással jelezze.

Ezután a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza :

72/2024. (IV.22.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: döntés „Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában bekért ajánlatokról

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megvizsgálta az „Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken ” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1- 2022-00007 azonosító számú project megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása tárgyában bekért alábbi ajánlatokat :

1. A Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10)

Projektmenedzsmenti feladatok

Ajánlat : nettó árajánlat ár mindösszesen : 920 000.Ft

Áfa : 248 400.- Ft

bruttó ajánlati ár mindösszesen : 1 168 400.Ft

Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság

nettó árajánlat ár mindösszesen : 100 000. Ft.

Áfa : 27 000.- Ft

bruttó ajánlati ár mindösszesen : 127 000.- Ft

Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 1 295 400. Ft.

2. Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft. (1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49. B.épület 1. emelet Adószám : 20742164-2-42)

Projektmenedzsmenti feladatok

Ajánlat : nettó árajánlat ár mindösszesen : 1437500 Ft.

Áfa : 388125- Ft

bruttó ajánlati ár mindösszesen : 1825 625 Ft

Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság

nettó árajánlat ár mindösszesen : 176 000. Ft

Áfa : 47 520.- Ft

bruttó ajánlati ár mindösszesen : 223 520.- Ft

Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 2 049 145 Ft.

3. ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 62 Adószám : 14115547-2-41)

Projektmenedzsmenti feladatok

Ajánlat : nettó árajánlat ár mindösszesen : 1 300 650 Ft.

Áfa : 351 176 Ft

bruttó ajánlati ár mindösszesen : 1 651 826 Ft

Kötelező tájékoztatás és nyilvánosság

nettó árajánlat ár mindösszesen : 153 900 Ft

Áfa : 41 553 - Ft

bruttó ajánlati ár mindösszesen : 195 453.- Ft

Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF): 1 847 279 Ft.

A képviselő-testület úgy döntött , hogy Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (3000 Hatvan, Radnóti tér 2. Adószám: 25431247-2-10) bruttó 1 295 400 Ft-os árajánlatát mint legalacsonyabb összegű árajánlatot fogadja el .

Visznek Községi Önkormány Képviselő –testülete felhatalmazza a polgármestert , hogy a projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátására szóló a megállapodást a Kft. képviselőjével annak árajánlata alapján aláírja!

Felelős: Fodor János polgármester

Határidő: azonnal

A 3. napirendi pont tárgyalása: Döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény benyújtásáról

Fodor János polgármester: elmondja a testületnek, hogy ebben az évben is lehetősége van az önkormányzatnak szociális tüzelőanyag vásárlására pályázaton keresztül. Az ezzel kapcsolatos előterjesztést és határozati javaslatot a pályázati kiírással együtt a testület tagjai megkapták .

Kéri a testület tagjait , hogy ismertessék az előterjesztéssel kapcsolatos állásfoglalásukat .

Miután sem kérdés sem hozzászólás nem hangzott el a polgármester kéri , hogy aki egyetért az előterjesztés szerint a pályázaton való részvétellel és a határozati javaslattal kézfeltartással jelezze.

Ezután a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

73/2024. (IV.22.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény benyújtásáról

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.2.1. pont szerinti települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásáról szóló 2024. évi pályázati kiírást.

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra 74 m3 mennyiségű keménylombos fafajtájú tűzifa vásárlásához támogatási igényt nyújt be.

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő- testülete a pályázati kiírásban előírt feltételek teljesítését vállalja . Így vállalja azt is , hogy a települési önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja , hogy a támogatás igénybeviteléhez szükséges bruttó 187.960 Ft. önrészt és a felmerülő szállítási költségeket a 2024. évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a pályázati anyag elkészítésére és a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez a MÁK MAKPER elnevezésű hivatali kapun át történő benyújtásra .

Felelős: Fodor János polgármester

Határidő: azonnal

A 4. napirendi pont tárgyalása: Helyi választási bizottsági tag és póttag megválasztása

Fodor János polgármester: elmondja, hogy a napirendhez a határozat tervezete a testületi tagoknak átadásra kerüt , átadja a szót Dr. Balázs László címzetes főjegyzőnek.

Dr. Balázs László címzetes főjegyző : elmondja a testület tagjainak , hogy a Viszneki Helyi Választási Bizottság lemondott tagja Szőke Józsefné Visznek , Szabadság út 89. megüresedett helyére Tari-Póczos Georgina Visznek, Újvilág út 4. sz. alatti lakost javasolja megválasztani, póttagnak Csintalanné Kiss Anna Visznek, Szabadság út 83 sz. alatti lakos tanárnőt javasolja megválasztani

Mindkét személy vállalta a megbízást és nyilatkozott , hogy vele szemben összeférhetetlenség nem áll fenn. A testület tagjainak átadásra került a határozat tervezet amely az elhangzottak alapján lett elkészítve, kéri annak elfogadását .

Fodor János polgármester : megköszöni a szóbeli kiegészítést.

Kérdés , hozzászólás van-e ? Miután sem kérdés , sem hozzászólás nincs kéri , hogy aki elfogadja a határozat tervezetét a helyi választási bizottság tagjának és póttagjának megválasztásáról kézfeltartással jelezze.

Ezután a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

74/2024. (IV.22.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: helyi választási bizottsági tag és póttag megválasztása

1. Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta , hogy a Viszneki Helyi Választási Bizottság lemondott tagja Szőke Józsefné Visznek , Szabadság út 89. megüresedett helyére Tari-Póczos Georgina Visznek, Újvilág út 4. sz. alatti lakost választja meg. A képviselő-testület a Helyi Választási Bizottság póttagjának Csintalanné Kiss Anna Visznek, Szabadság út 83 sz. alatti lakost választja meg.

Ez alapján Visznek településen a Viszneki Helyi Választási Bizottság személyi összetétele az alábbi:

Tagok:

Páriné Kiss Hajnalka Visznek, Szabadság út 19

Tari-Póczos Georgina Visznek, Újvilág út 4

Gubicsko Istvánné Visznek, Szondi György utca 19

Guba Bernadett Visznek , Tópart út 31

Bakó Judit Visznek, Petőfi S. út 4

Póttagok:

Kisné Petró Melinda Visznek , Szabadság út 56.

Csintalanné Kiss Anna Visznek, Szabadság út 83

2. A megválasztott bizottsági tag és póttag megbízatása a következő általános választásra létrehozott választási bizottság alakuló üléséig tart.
3. Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja a Polgármestert, hogy a megválasztott póttagoktól az esküt vegye ki.


Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: HVI-vezető, polgármester

Mivel több kérdés , hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést 14.50. órakor bezárta.



Fodor János
polgármester



Dr. Balázs László
címzetes főjegyző

Visznek Község Polgármesterétől

Visznek, Szabadság út 63.

MEGHÍVÓ

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 45. § -a alapján

meghívom

a Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének *rendkívüli nyílt ülésére.*

Az ülés időpontja: 2024. 04. 22. (hétfő) 14.00 óra

Az ülés helye: Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal

Visznek Kirendeltség tanácskozóterme

3293. Visznek, Szabadság út 63.

Napirend:

1. Döntés „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Visznen” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekthez kapcsolódó projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” megvalósítására bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
2. Döntés „Iskola energetikai korszerűsítése Visznen” című, TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosítószámú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása” tárgyában bekért árajánlatokról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
3. Döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény benyújtásáról
Előterjesztő: Fodor János polgármester
4. Helyi választási bizottsági tag és póttag megválasztása
Előterjesztő: Dr. Balázs László címzetes főjegyző

A napirendi pont fontosságára való tekintettel megjelenésére feltétlenül számítok!

Visznek, 2024. április 15.



**Fodor János sk.
polgármester**

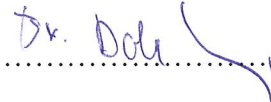


J E L E N L É T I Í V

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
A 2024. április 22-án megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen megjelent
képviselőkről


Helyszín: Vámosgyörki Közös Önkormányzatai Hivatal
Viszneki Kirendeltség tanácskozóterme
3293 Visznek, Szabadság út 63.

- | | | |
|-------------------------|----------------|--|
| 1. Fodor János | polgármester |  |
| 2. Berta Dezső | alpolgármester |  |
| 3. Bertáné Kengyel Rita | képviselő | Bertáné K. Rita |
| 4. Csörgő Tamásné | képviselő | Csörgő T. |
| 5. Hajdú Miklós | képviselő | H. M. |
| 6. Jakus-Deme Dóra | képviselő |  |
| 7. Tari László | képviselő | T. L. |

Dr. Balázs László címzetes főjegyző 

Jelen vannak: 5 fő képviselő
Távolmaradását bejelentette: 2 fő képviselő
Távolmaradását nem jelentette be: 1 fő képviselő

Visznek, 2024. április 22.


Fodor János
polgármester



J E L E N L É T I Í V

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
A 2024. április 22-án megtartott rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen megjelent
meghívottakról

Helyszín: Vámosgyörki Közös Önkormányzatai Hivatal
Viszneki Kirendeltség tanácskozóterme
3293 Visznek, Szabadság út 63.

1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.

Visznek, 2024. április 22.



Fodor János
polgármester



Visznek Községi Önkormányzat
3293 Visznek, Szabadság út 63.

INDIKATÍV AJÁNLATKÉRÉS

Tisztelt Cím!

Visznek Községi Önkormányzat (székhelye: 3293 Visznek, Szabadság út 63.), mint Ajánlatkérő ezúton kéri fel Önt, illetve az Ön által képviselt céget indikatív árajánlat megtételére a „Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása tárgyában.

Kérjük, tekintse át a levelünkhöz csatolt projekt összefoglalást és feladatlírását (1. sz. melléklet), melyből megismerheti a beszerzés tartalmát.

A kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladat ellátása során a Széchenyi 2020 Kedvezményezett Tájékoztatói Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban „KTK Plusz” és a „Széchenyi Terv Plusz” előírásai alapján szükséges eljárni.

Ajánlatkérő meghatározza a projekt keretében elvégzendő feladat időszükségletét, ezért az ajánlatok könnyebb összehasonlítása érdekében kérjük, hogy indikatív ajánlatát óradíjban, majd egy összegben, nettó – ÁFA – bruttó bontásban adja meg, a 2. sz. melléklet szerinti indikatív árajánlat nyilatkozatminta kitöltésével. Ajánlatkérő az ajánlatokat akként kéri megadni, hogy az valamennyi, az indikatív ajánlatkérésben – ideértve annak mellékleteit is - rögzített tényezőre figyelemmel Ajánlatkérővel szemben érvényesítendő költséget/díjat magába foglaljon.

Tekintettel arra, hogy jelen indikatív ajánlatkérés nem minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Ptk. 6:74 §-a szerinti versenyeztetési eljárásnak, így az nem eredményez szerződéskötési kötelezettséget. Ajánlatkérő célja jelen indikatív ajánlatkéréssel kizárólag piacfelmérés.

Az ajánlat benyújtásának határideje: **2024. április 22. 12:00**

Az ajánlatok benyújtása: Az indikatív ajánlatot elektronikusan e-mail formájában, postán vagy személyesen kérjük benyújtani az alábbi elérhetőségek bármelyikén:

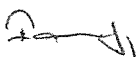
e-mail: polgarmestervisznek@gmail.com

cím: Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.

Mellékletek: - 1. Összefoglalás/Specifikáció
- 2. Árajánlat nyilatkozatminta
- 3. Nyilatkozat

Ajánlatát előre is köszönjük!

Kelt: Visznek, 2024. április 16.



Visznek Községi Önkormányzat
Fodor János polgármester



ÖSSZEFOGLALÁS/ SPECIFIKÁCIÓ

A projekt keretein belül Visznek községben kerül kialakításra egy önkormányzati, saját közétkeztetési célokat szolgáló főzőkonyha.

A pályázati felhívás szerinti támogatható tevékenység: C) főtevékenység: vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális háttérének támogatása/II. Önkormányzati, saját közétkeztetési célokat szolgáló fejlesztések támogatása.

Visznek község Heves megye déli részén, a Gyöngyösi járásban található, Heves Megye Integrált Területi Programja szerint stagnáló település. 2021. január 1-jén a lakosság szám 1092 fő volt, az elmúlt 3 évben a lakosság szám növekvő tendenciát mutatott, amely jól tükrözi a település népességmegtartó erejét.

A jelenlegi pályázati kérelemhez csatolt műszaki tervdokumentáció alapján a tervezési helyszín a település központjában, Rákóczi Ferenc utca által határolt területen fekszik. A területen jelenleg egy jó megmaradó és egy rossz állapotú, bontandó lakó, valamint vendéglátó funkciójú épület áll, melyek helyén épülne fel a konyha. A tervezési területen a konyhai kifőzde és konyha létrehozása a feladat. Az épület a közúton megközelíthető. Az ingatlanon megtalálható az összes bevezetni kívánt közmű, kismértékű közműfejlesztésre van szükség.

A fentiek alapján megállapítható, hogy funkcióvesztett, leromlott, vagy felhagyott épületet vagy területet hasznosít és tölt meg támogatható funkcióval a pályázó szervezet, amelyet a benyújtott fényképdokumentáció is alátámaszt.

A helyszínen egy konyhai kifőzde és egy konyha alakul ki. A tömeg követi a bontandó épület modelljét, így nem fog elütni a megszokott utcaképtől, viszont sokkal jobb színben tünteti fel azt. Az épület megközelíthetősége az északi homlokzaton elhelyezkedő főbejáratnál lehetséges. Ezen felül tervezésre került egy másik bejárat, ahonnan a konyha dolgozói tudnak bemenni az épületbe és ahova tudják vinni a raktározni kívánt élelmiszereket és egy olyan ablak, ahol a megrendelt ételt el lehet vinni személygépjárművel. A főbejárat után egy előtérbe érkezünk, ahol asztalok lesznek kihelyezve a megrendelt étel elfogyasztása céljából. Az épület keleti oldalán a mellékhelyiségeket helyeztük el. A konyha 250 fő kiszolgálására alkalmas konyhának lesz megtervezve, jogszabályok által kijelölt minőségben.

A kivitelezés során megújuló energiaforrás igénybevételére kerül sor.

A kialakításra kerülő épület összesen 84,08 négyzetméter területű lesz, és kizárólag közétkeztetési célokat fog szolgálni, amelynek működtetése során a megalapozó dokumentumban bemutatott együttműködésekre kerül sor.

A projekt illeszkedik a hatályos Heves Megye Területfejlesztési Programjához, amely részletesen bemutatásra kerül a megalapozó dokumentum értékelési szempontjainál.

A tárgyi projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmeni feladatok:

- A felelősségi körébe tartozó munkafeladatok szakmai irányítása, módszertani irányítás, minőségbiztosítás, szakmai munka összehangolása, operatív tevékenységek ellátása a szakmai vezetővel együtt
- Projektmonitoring, előrehaladási jelentések, szakmai és pénzügyi beszámolók, kifizetési kérelmek elkészítése, a projekt záró elszámolásával kapcsolatos feladatok ellátása a szakmai vezetővel együtt

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok</u> és <u>kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok</u> ellátása”

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	
Belföldi adószáma:	
Kapcsolattartó személy neve:	
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	
ÁFA:	
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	

<u>Nyilvánosság biztosítása:</u>				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan			
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db			
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1			
ÖSSZESEN:				

- a projekt pénzügyi háttérének nyomon követése, dokumentálása és annak ellenőrzése
- A projekt dokumentációs rendjének kialakítása, működtetése, teljeskörű dokumentálás, azonosítás és nyomonkövethetőség biztosítása
- A Támogatási Szerződés változásával, módosulásával kapcsolatos teendők ellátása
- A projekt ellenőrzési folyamatainak és tevékenységeinek megszervezése, működtetése. Intézkedések a szükséges beavatkozásokra. A projekt döntési mechanizmusának működtetése, illetve működtetésének támogatása.
- A projekt külső képviselete a partnerekkel, az Irányító Hatósággal és a Közreműködő Szervezettel folytatott tárgyalásokon, egyeztetéseken.

A projektmegvalósítás tervezett időtartama **2023. április 1. – 2025. július 31.**

A projektmenedzsment feladat ellátásának becsült időszükséglete: **199 óra**

Támogatási összeg: **87.788.514.- Ft.**

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkoznunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: 2024. év hónap nap

(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról
„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott,(képviselő neve), mint a(z)(ajánlattevő neve) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az

ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt

kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt:

.....
(Cégszerű aláírás)

Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltsége

ÉRKEZETT: 2024 ÁPR 18.

IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 ÁPR 18.

2.sz. melléklet

UK/116-12/2024

SZÁMA

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

MELLÉKLET:

ÜGYINTÉZŐ: Gábor J.

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok</u> és <u>kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok</u> ellátása”

Ajánlattevő neve:	Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	300 Hatvan, Radnóti tér 2.
Belföldi adószáma:	25431247-2-10
Kapcsolattartó személy neve:	Orbán Gábor
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	+36-30-203-8933
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	orban.gabor@fkkn.eu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	8 000.-
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	199
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 592 000.-
ÁFA:	429 840.-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 021 840.-

Nyilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	60 000.-	16 200.-	76 200.-
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	15 000.-	4 050.-	19 050.-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	25 000.-	6 750.-	31 750.-
ÖSSZESEN:		100 000.-	27 000.-	127 000.-

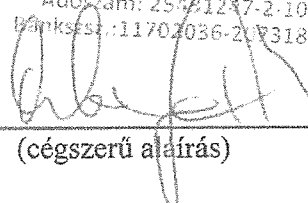
Handwritten signature

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 021 840.-
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	127 000.-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 148 840.-

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Hatvan, 2024. április 18.

Fejlesztési és Koordinációs
Központ Nonprofit Kft.
3000 Hatvan, Rádayórá tér 2.
Adószám: 25421247-2-10
Bankk.: 11702036-2031858



(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, Orbán Gábor (*képviselő neve*), mint a(z) Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

nyilatkozom,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bűnszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az

ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésre álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt

kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,



c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/TB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

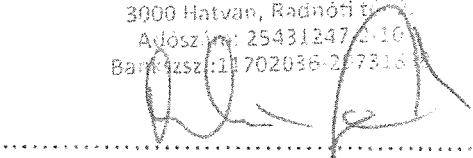
Kelt: Hatvan, 2024. április 18.

Fejlesztési és Koordináció
Központ Nonprofit Kft

3000 Hatvan, Radnóti t. 10.

Adószám: 25431247-2-10

Bankszámlaszám: 11702036-207316


.....
(Cégszerű aláírás)

Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltsége

ÉRKEZETT: 2024 APR 22. 2024 APR 22.

IKTATÁS IDŐPONTJA:

VK/116-13/2024

SZÁMA

MELLÉKLET:

ÜGYINTÉZŐ: Fodor János

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

2. sz. melléklet

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Visznen” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása”

Ajánlattevő neve:	Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49. B. épület 1. emelet
Belföldi adószáma:	20742164-2-42
Kapcsolattartó személy neve:	Varga Tamás, ügyvezető igazgató
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	06 (1) 951-1438
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	vargata@proregio.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	12 500
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	199
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 487 500
ÁFA:	671 625
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3 159 125

Nyilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	72 000	19 440	91 440
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	35 000	9 450	44 450
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	69 000	18 630	87 630

hiti 1

2

ÖSSZESEN:		176 000	47 520	223 520
------------------	--	---------	--------	---------

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3 159 125
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	223 520
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3 382 645

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Budapest, 2024. év április hónap 19. nap


 Varga Tamás
 ügyvezető igazgató
 Pro Regio Nonprofit Kft.

1

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 „azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott **Varga Tamás**, mint a(z) **Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;


ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az



ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltöltés ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

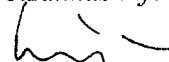
hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállítására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt



kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

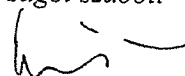
kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;



o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Budapest, 2024. 04. 19.


Varga Tamás
ügyvezető igazgató
Pro Regio Nonprofit Kft.

Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltsége

ÉRKEZETT: 2024 APR 22.
IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 APR 22.

1. sz. melléklet

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

UK/116-14/2024 SZÁMA
MELLÉKLET: *ajánlatkérés*

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Visznenek” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása”

Ajánlattevő neve:	ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	1026 Budapest, Pasaréti út 62.
Belföldi adószáma:	14115547-2-41
Kapcsolattartó személy neve:	Mátyás László
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	06/1 355 8218
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	info@envecon.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	11 310
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	199
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 250 690
ÁFA:	607 686
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 858 376

Nyilvánosság biztosítása:				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	55 000	14 850	69 850
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	18 900	5 103	24 003
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	80 000	21 600	101 600

12

ÖSSZESEN:		153 900	41 553	195 453
------------------	--	----------------	--------	---------

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 858 376
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	195 453
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3 053 829

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Budapest, 2024. 04. 22.

ENVECON KFT.
1026 Budapest, Pasareti út 62
Adószám: 14115547-2-41


Máttyás László
ENVECON Kft.

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Visznenen” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, **Mátyás László**, mint a(z) **ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;



c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;



o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

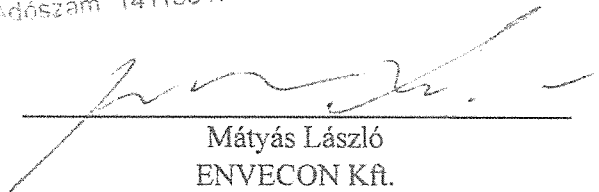
e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Budapest, 2024. 04. 18.

ENVECON KFT.
1026 Budapest, Pasaréti út 62.
Adószám: 14115547-2-41



Máttyás László
ENVECON Kft.

ÉRKEZETT: 2024 ÁPR 22.
 IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 ÁPR 22.

2. sz. melléklet

UK/116-15/2024 SZÁMA
 MELLÉKLET: ÜGYINTÉZŐ: Fodor Judit

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok</u> és <u>kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok</u> ellátása”

Ajánlattevő neve:	VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.
Belföldi adószáma:	12308161-2-03
Kapcsolattartó személy neve:	Hegyi Zoltán
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	+36 1 610 4010
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	tervezes@vikoti.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	13.500,-
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	199
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2.686.500,-
ÁFA:	725.355,-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3.411.855,-

Nyilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	80.000,-	21.600,-	101.600,-
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	40.000,-	10.800,-	50.800,-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	50.000,-	13.500,-	63.500,-
ÖSSZESEN:		170.000,-	45.900,-	215.900,-

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3.411.855,-
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	215.900,-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3.627.755,-

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Budapest, 2024. április 22.



VIKÖTI Kft. nevében

Hegyi Zoltán

VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról
**„Főzőkonyha és konyhai kifőzde kialakítása Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-
HE1-2022-00007 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges
Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el
nem érő értékű - eljáráshoz**

Alulírott Hegyi Zoltán, mint a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleléségre vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a

megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti

valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,


c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit kell érteni.

Budapest, 2024. április 22.



VIKÖTI Kft. nevében
Hegyi Zoltán

VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

Visznek Községi Önkormányzat
3293 Visznek, Szabadság út 63.

INDIKATÍV AJÁNLATKÉRÉS

Tisztelt Cím!

Visznek Községi Önkormányzat (székhelye: 3293 Visznek, Szabadság út 63.), mint Ajánlatkérő ezúton kéri fel Önt, illetve az Ön által képviselt céget indikatív árajánlat megtételére a „Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása tárgyában.

Kérjük, tekintse át a levelünkhöz csatolt projekt összefoglalást és feladatlírását (1. sz. melléklet), melyből megismerheti a beszerzés tartalmát.

A kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladat ellátása során a Széchenyi 2020 Kedvezményezett Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban „KTK Plusz” és a „Széchenyi Terv Plusz” előírásai alapján szükséges eljárni.

Ajánlatkérő meghatározza a projekt keretében elvégzendő feladat időszükségletét, ezért az ajánlatok könnyebb összehasonlítása érdekében kérjük, hogy indikatív ajánlatát óradíjban, majd egy összegben, nettó – ÁFA – bruttó bontásban adja meg, a 2. sz. melléklet szerinti indikatív árajánlat nyilatkozatminta kitöltésével. Ajánlatkérő az ajánlatokat akként kéri megadni, hogy az valamennyi, az indikatív ajánlatkérésben – ideértve annak mellékleteit is - rögzített tényezőre figyelemmel Ajánlatkérővel szemben érvényesítendő költséget/díjat magába foglaljon.

Tekintettel arra, hogy jelen indikatív ajánlatkérés nem minősül a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény Ptk. 6:74 §-a szerinti versenyeztetési eljárásnak, így az nem eredményez szerződéskötési kötelezettséget. Ajánlatkérő célja jelen indikatív ajánlatkéréssel kizárólag piacfelmérés.

Az ajánlat benyújtásának határideje: **2024. április 22. 12:00**

Az ajánlatok benyújtása: Az indikatív ajánlatot elektronikusan e-mail formájában, postán vagy személyesen kérjük benyújtani az alábbi elérhetőségek bármelyikén:

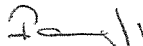
e-mail: polgarmestervisnek@gmail.com

cím: Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.

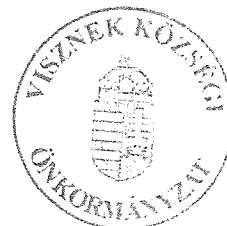
Mellékletek: - 1. Összefoglalás/Specifikáció
- 2. Árajánlat nyilatkozatminta
- 3. Nyilatkozat

Ajánlatát előre is köszönjük!

Kelt: Visznek, 2024. április 16.



Visznek Községi Önkormányzat
Fodor János polgármester



ÖSSZEFOGLALÁS/ SPECIFIKÁCIÓ

Jelen projekt célja Visznek község önkormányzati tulajdonban lévő épületeinek energetikai korszerűsítése, megújuló energiaforrások bevonásával. A településen található közintézmény állomány nagy része energetikai szempontból elavult, így mind környezetvédelmi, mind gazdasági szempontból indokolt azok korszerűsítése. A projekt keretében az Iskola épületének megújítása valósulhat meg, amely energetikai szempontból korszerűtlen épület, nem felel meg a jelenleg hatályos szabványoknak és előírásoknak, üzemeltetése, fenntartása pedig többletköltséget jelent az Önkormányzat számára egy modernizált, energiatudatos épület fenntartásához képest.

A beruházással érintett ingatlan Visznek község központjában a Rákóczi út 27. szám alatt található Általános Iskola. Az épületben jelenleg 4 tanterem található a kiszolgáló vizesblokkal, valamint egy szolgálati lakás. Az épület jelenleg nincs hőszigetelve.

Az épület két ütemben épülhetett. Első ütemben az épület főbejáratától nyugatra eső nagyobb épületrész készülhetett el, majd ez került bővítésre keleti irányban további két tanteremmel. Az épületrészek határoló és fő tartószerkezeti elemei azonos rendszerben készülhettek a helyszíni méretfelvételek alapján. A nyugati épületrész - melyben a szolgálati lakás, valamint két tanterem található jelenleg - homlokzata vakolatlan kisméretű tömör téglafal. A keleti épületrész már vakolt homlokzattal készült. A második ütemben megépíthetett, vagy átépíthetett vizesblokk épülettömege is vakolt homlokzati felülettel készült.

A helyszíni méretfelvétel alapján a határoló falszerkezetek hagyományos falazott szerkezetek, kisméretű tömör téglá lehet 38 cm falazott vastagsággal, vakolt, illetve keleti homlokzaton vakolatlan homlokzattal. Az épület zárófödeme fa tartószerkezetű egyszerű pór födém lehet alsó-felső deszkaborítással.

Az épület homlokzati nyílászárói fa keretszerkezetű kapcsolt gerébtokos, valamint egyszerű gerébtokos, vagy pallótokos szerkezetek. A bejáratú ajtók is üvegezett kialakításúak, nagy felülvilágítókkal. Egyszeres üvegezés figyelhető meg valamennyi nyílászáró esetében.

Az épület fűtését a kazánházban elhelyezett állandó hőmérsékletű álló gázkazánok biztosítják. Az épületben a hőleadók régi acél tagos radiátorok. Az épület használati melegvíz ellátását elektromos bojler biztosítja.

A homlokzati nyílászárók rossz állapotára való tekintettel a nyílászárók cseréjét tervezzük jobb minőségű műanyag nyílászárókra. A fejlesztéssel érintett épület esetében történik gépészeti korszerűsítés is. A gépészeti rendszerek tekintetében az épületben programozható fűtésvezérlés kialakítása tervezett.

A környezeti nevelésünk magában foglalja a környezettel való „együttélésre” nevelést, a környezet tényleges védelmét, egyben a környezeti kultúra közvetítését, átadását. Az életmód, gondolkodás- és viselkedésfejlesztés, okos és mérték tartó fölhasználás, a teljes személyiséget formálja. Ehhez viszont az óvoda épületünknek is tükröznie kellene a megújuló energiafelhasználásból adódó fenntarthatóságot és így a jövő nemzedék egészségesebb környezetben cseperedhetne.

A projekt fő célja az óvoda épületének energetikai racionalizálása, a hosszú távú működés feltételeinek megteremtése. A tervezett fejlesztés során az épület külső hőszigetelése, nyílászáró cseréje, épületgépészeti megújítása valósul meg napelemes rendszer telepítése mellett.

A tervezett fejlesztések alá vont ingatlan (Viszel 467 hrsz.) az önkormányzat 100%-os tulajdonában van, így a Felhívás 6.4 pontjában foglalt elvárásoknak megfelel.

Az érintett épület rendelkezik hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET), mely csatolásra kerül jelen pályázathoz.

Az épületenergetikai tanúsítvány (HET) alapján jelenleg „GG - átlagost megközelítő” kategóriába esik az épület, mely „BB – közel nulla” kategóriába történő felfejlesztése történik meg.

A fejlesztés hatására 16,93 t/év üvegházhatásúgáz kibocsátás csökkenés érhető el az energetikai számítások alapján.

A tervezett beruházás illeszkedik mind a TOP Plusz operatív programban megfogalmazott célokhoz, mind pedig a Felhívásban megfogalmazott célokhoz és elvárásokhoz. A projekt hozzájárul az OP indikátorok célértékeinek eléréséhez.

A költségvetés reális és költséghatékony módon került tervezésre. Valamennyi belső korlát és költséglimit betartásra került.

A hosszú távú fenntarthatóságról az önkormányzat gondoskodik.

A csatolt projekt tervben részletesen bemutatása került, hogy a projekt műszaki-szakmai tartalma illeszkedik a pályázati felhívás kiválasztási kritériumrendszeréhez, illetve a megyei területpécifikus mellékletben megfogalmazott megyei törekvésekhez jelentős módon hozzá tud járulni a tervezett beruházás.

A tárgyi projekt megvalósításához szükséges projektmenedzsmenti feladatok:

- A felelősségi körébe tartozó munkafeladatok szakmai irányítása, módszertani irányítás, minőségbiztosítás, szakmai munka összehangolása, operatív tevékenységek ellátása a szakmai vezetővel együtt
- Projektmonitoring, előrehaladási jelentések, szakmai és pénzügyi beszámolók, kifizetési kérelmek elkészítése, a projekt záró elszámolásával kapcsolatos feladatok ellátása a szakmai vezetővel együtt
- a projekt pénzügyi háttérének nyomon követése, dokumentálása és annak ellenőrzése
- A projekt dokumentációs rendjének kialakítása, működtetése, teljeskörű dokumentálás, azonosítás és nyomonkövethetőség biztosítása
- A Támogatási Szerződés változásával, módosulásával kapcsolatos teendők ellátása
- A projekt ellenőrzési folyamatainak és tevékenységeinek megszervezése, működtetése. Intézkedések a szükséges beavatkozásokra. A projekt döntési mechanizmusának működtetése, illetve működtetésének támogatása.
- A projekt külső képviselete a partnerekkel, az Irányító Hatósággal és a Közreműködő Szervezettel folytatott tárgyalásokon, egyeztetéseken.

A projektmegvalósítás tervezett időtartama **2022. december 31. – 2025. július 31.**

A projektmenedzsment feladat ellátásának becsült időszükséglete: **115 óra**

Támogatási összeg: **50.790.000.- Ft.**

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Iskola energetikai korszerűsítése Visznen” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	
Belföldi adószáma:	
Kapcsolattartó személy neve:	
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	
ÁFA:	
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	

<u>Nyilvánosság biztosítása:</u>				
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan			
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db			
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1			
ÖSSZESEN:				

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: 2024. év hónap nap

(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Iskola energetikai korszerűsítése Visznenek” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott,(képviselő neve), mint a(z)(ajánlattevő neve) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az

ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt

kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelelről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelelről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt:

.....
(Cégszerű aláírás)

ÉRKEZETT: 2024 ÁPR 18.
IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 ÁPR 18.

2.sz. melléklet

MELLÉKLET: UK 1117-11/2024 SZÁMA **INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT**
ÜGYINTÉZŐ: Kolcsi Gábor

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Iskola energetikai korszerűsítése Visznen” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	3000 Hatvan, Radnóti tér 2.
Belföldi adószáma:	25431247-2-10
Kapcsolattartó személy neve:	Orbán Gábor
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	+36-30-203-8933
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	ugyvezeto@fkkn.eu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	8 000.-
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	115
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	920 000.-
ÁFA:	248 400.-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 168 400.-

Nyilvánosság biztosítása:

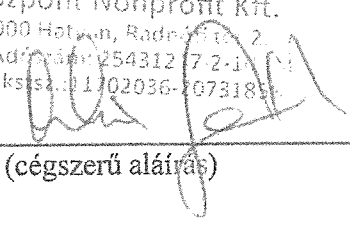
tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	60 000.-	16 200.-	76 200.-
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	15 000.-	4 050.-	19 050.-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	25 000.-	6 750.-	31 750.-
ÖSSZESEN:		100 000.-	27 000.-	127 000.-

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 168 400.-
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	127 000.-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 295 400.-

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Hatvan, 2024. április 18.

Fejlesztési és Koordinációs
Központ Nonprofit Kft.
3000 Hatvan, Radnóti t. 2.
Adószám: 25431272-1-01
Bankszámla: 11702036-7073185-1



(cégszerű aláírás)

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról
„Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, Orbán Gábor (*képviselő neve*), mint a(z) Fejlesztési és Koordinációs Központ Nonprofit Kft. (*ajánlattevő neve*) nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogycégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;

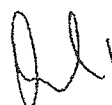
ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az



ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt

kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

ld) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnségélyt vagy kísérletet,

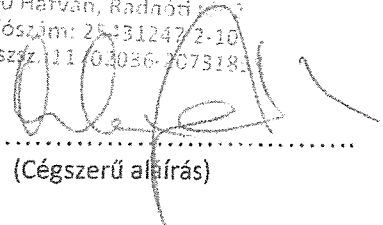
e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosási vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Hatvan, 2024. április 18.

Fejlesztési és Koordináció
Központ Nonprofit Kft.
3000 Hatvan, Radnóti
Adószám: 254312472-10
Bankszám: 11703036-207518


.....
(Cégszerű aláírás)

ÉRKEZETT: 2024 APR 22.

IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 APR 22.

OK/117-12/2024 SZÁMA

MELLÉKLET:

ÜGYINTÉZŐ: Fodor János

2. sz. melléklet

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Iskola energetikai korszerűsítése Visznen” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok</u> és <u>kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok</u> ellátása”

Ajánlattevő neve:	Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49. B. épület 1. emelet
Belföldi adószáma:	20742164-2-42
Kapcsolattartó személy neve:	Varga Tamás, ügyvezető igazgató
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	06 (1) 951-1438
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	proregio@proregio.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	12 500
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	115
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 437 500
ÁFA:	388 125
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 825 625

Nyilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	72 000	19 440	91 440
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	35 000	9 450	44 450
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	69 000	18 630	87 630

ÖSSZESEN:		176 000	47 520	223 520
------------------	--	---------	--------	---------

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 825 625
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	223 520
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2 049 145

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkozunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Budapest, 2024. év április hónap 19. nap


 Varga Tamás
 ügyvezető igazgató
 Pro Régio Nonprofit Kft.

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 „azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott **Varga Tamás**, mint a(z) **Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az



ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy


hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt

 4

kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldali megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,



c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

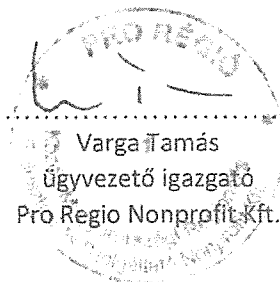
d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Budapest, 2024. 04. 19.



Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltsége

ÉRKEZETT: 2024 ÁPR 22.

IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 ÁPR 22.

UK 1117-13/2024 SZÁMA

MELLÉKLET:

ÜGYINTÉZŐ **INDIKATÍV** ÁRAJÁNLAT

1. sz. melléklet

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Iskola energetikai korszerűsítése Visznenek” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok</u> és <u>kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása</u> ”

Ajánlattevő neve:	ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	1026 Budapest, Pasaréti út 62.
Belföldi adószáma:	14115547-2-41
Kapcsolattartó személy neve:	Mátyás László
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	06/1 355 8218
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	info@envecon.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	11 310
Projektmenedzsment feladat idősüksége (óra)	115
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 300 650
ÁFA:	351 176
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 651 826

Nyilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	55 000	14 850	69 850
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	18 900	5 103	24 003
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	80 000	21 600	101 600

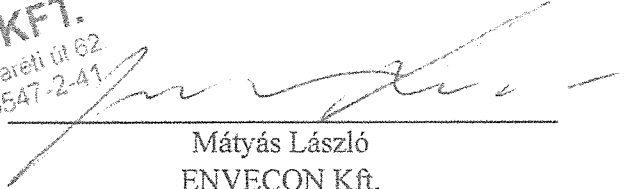
ÖSSZESEN:		153 900	41 553	195 453
------------------	--	----------------	--------	---------

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 651 826
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	195 453
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	1 847 279

Alulírott nyilatkozom, hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződéskötési kötelezettséget.

Kelt: Budapest, 2024. 04. 18.

ENVECON KFT.
1026 Budapest, Pasaréti út 62.
Adószám: 14115547-2-41


Máttyás László
ENVECON Kft.



Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról

„Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című és TOP_PLUSZ-2.1.1-21-HE1-2022-00027 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott, **Mátyás László**, mint a(z) **ENVECON Környezetvédelmi és Projekttervező Kft.** nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;



c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnsegélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

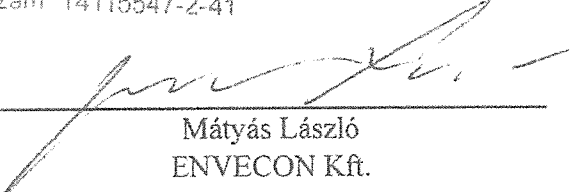
f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit

kell érteni.

Kelt: Budapest, 2024. 04. 18.

ENVECON KFT.

1026 Budapest, Pasaréti út 62.
Adószám: 14115547-2-41



Mátyás László
ENVECON Kft.



Vámosgyörki Közös Önkormányzati Hivatal
Viszneki Kirendeltsége

ÉRKEZETT: 2024 ÁPR 22.

IKTATÁS IDŐPONTJA: 2024 ÁPR 22.

2. sz. melléklet

INDIKATÍV ÁRAJÁNLAT

VY/117-14/2024

SZÁMA

MELLÉKLET

Ajánlatkérő neve és címe:	Visznek Községi Önkormányzat 3293 Visznek, Szabadság út 63.
Indikatív ajánlatkérés tárgya:	„Iskola energetikai korszerűsítése Viszneken” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt megvalósításához szükséges <u>projektmenedzsmenti feladatok</u> és kötelező tájékoztatás és nyilvánosság feladatok ellátása”

Ajánlattevő neve:	VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.
Ajánlattevő székhelye, levelezési címe (adott esetben):	6000 Kecskemét, Ceglédi út 2.
Belföldi adószáma:	12308161-2-03
Kapcsolattartó személy neve:	Hegyi Zoltán
Kapcsolattartó személy telefon és/vagy mobil száma:	+36 1 610 4010
Kapcsolattartó személy e-mail címe:	tervezes@vikoti.hu

Projektmenedzsment feladat óradíja (HUF)	13.500,-
Projektmenedzsment feladat időszükséglete (óra)	199
Nettó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	2.686.500,-
ÁFA:	725.355,-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3.411.855,-


Nvilvánosság biztosítása:

tevékenység	db / alkalom	Nettó ajánlati ár (HUF)	ÁFA (HUF)	Bruttó ajánlati ár (HUF)
A kedvezményezett működő honlapján a projekthez kapcsolódó tájékoztató oldal megjelenítése és folyamatos frissítése a projekt fizikai zárásáig.	folyamatosan	80.000,-	21.600,-	101.600,-
„A3” típusú tájékoztató tábla elkészítése és elhelyezése.	1 db	40.000,-	10.800,-	50.800,-
Kommunikációs célra alkalmas fotódokumentáció készítése.	1	50.000,-	13.500,-	63.500,-
ÖSSZESEN:		170.000,-	45.900,-	215.900,-

Ajánlati összesítő (HUF)	
Projektmenedzsment feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3.411.855,-
Nyilvánosság biztosítása feladat bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	215.900,-
Bruttó ajánlati ár mindösszesen (HUF):	3.627.755,-

Alulírott(ak) nyilatkozom (nyilatkoznunk), hogy a jelen árajánlat csupán indikatív ajánlatnak minősül, az nem eredményez a részünkről szerződés-kötési kötelezettséget.

Budapest, 2024. április 22.


VIKÖTI Kft. nevében
Hegyi Zoltán

VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

Ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okokról
„Iskola energetikai korszerűsítése Visznenek” című és TOP_PLUSZ-1.1.1-21-HE1-2022-00007 azonosító számú projekt végrehajtásához szükséges Projektmenedzsment feladatok ellátása tárgyában indított – közbeszerzési értékhatárt el nem érő értékű - eljáráshoz

Alulírott Hegyi Zoltán, mint a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. nevében nyilatkozattételre jogosult képviselő büntetőjogi felelősségem tudatában

n y i l a t k o z o m,

hogy cégünkkel szemben nem állnak fenn a következőkben meghatározott kizáró okok:

1. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem és kényszermunka, valamint az emberkereskedelem áldozatainak kizsákmányolása elleni fellépés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2020. évi V. törvény hatálybalépéséig hatályban volt Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és

ha) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy

hb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését – a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és

ja) ha a kizárás miatt jogorvoslatra nem került sor, az ajánlatkérő megítélése szerint a kizárás alapjául szolgáló cselekmény miatt a szerződés teljesítése vonatkozásában a

- megbízhatósága alapos okkal megkérdőjelezhető, az érintett eljárás lezárulásától számított három évben, vagy

jb) ha a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését a jogtalan befolyásolás megállapítása mellett – a Közbeszerzési Döntőbizottság véglegessé vált, – a Döntőbizottság határozatának megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság jogerős – három évnél nem régebben meghozott határozata jogszerűnek mondta ki;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,

kb) olyan társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a foglalkoztatás-felügyeleti hatóság által a foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokról és támogatásokról, valamint a foglalkoztatás felügyeletéről szóló törvény alapján két évnél nem régebben véglegessé vált közigazgatási - vagy annak megtámadására irányuló közigazgatási per esetén jogerős bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - véglegessé vált és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat megtámadására irányuló közigazgatási per esetén a bíróság véglegessé vált és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság végleges döntésében vagy bíróság jogerősen - három évnél nem régebben - megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban a gazdasági szereplő más gazdasági szereplővel a verseny torzítására irányuló megállapodást kötött;

(1a) Az (1) bekezdés c) pontja azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő dönthet úgy, hogy nem zárja ki azon gazdasági szereplőt, amelynek tekintetében a kizáró ok szerinti

valamely helyzet fennáll, amennyiben az ajánlatkérő megállapította, hogy – az üzletmenet-folytonosság biztosításával kapcsolatos jogszabályokat és intézkedéseket figyelembe véve – az érintett gazdasági szereplő képes lesz a szerződés teljesítésére.

(2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

(3) Az (1) bekezdés b) pontjában említett adófizetési kötelezettség alatt a belföldi székhelyű gazdasági szereplő tekintetében az állami adóhatóság és a vámhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettséget kell érteni.

(4) Az (1) bekezdés c) pontját nem kell alkalmazni olyan esetben, ha az ajánlatkérő a 98. § (4) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást folytat le.

(5) Az (1) bekezdés a) pont ah) alpontjában említett hasonló bűncselekmény alatt az Európai Unió más tagállamában letelepedett ajánlattevő, illetve a más állam büntető joghatósága alá tartozó külföldi állampolgár természetes személy esetében

a) bünszervezetben részvétel bűncselekmény esetén a szervezett bűnözés elleni küzdelemről szóló, 2008. október 24-i 2008/841/IB tanácsi kerethatározat 2. cikkében meghatározott bünszervezetben való részvételhez kapcsolódó bűncselekményt,

b) vesztegetés, vesztegetés elfogadása, hivatali vesztegetés, hivatali vesztegetés elfogadása, vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásban, vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban bűncselekmény esetén az Európai Unióról szóló szerződés K.3. cikke (2) bekezdésének c) pontja alapján, az Európai Közösségek tisztviselőit és az Európai Unió tagállamainak tisztviselőit érintő korrupció elleni küzdelemről szóló egyezmény kidolgozásáról szóló 1997. május 26-i tanácsi jogi aktushoz csatolt egyezmény 3. cikkében meghatározott korrupciót,

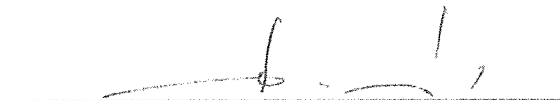
c) költségvetési csalás bűncselekmény esetén az Európai Közösségek pénzügyi érdekeinek védelméről szóló egyezmény 1. cikke szerinti csalást,

d) terrorcselekmény esetén a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002 június 13-i 2002/475/IB tanácsi kerethatározat 1., illetve 3. cikkében meghatározott terrorista bűncselekmény vagy terrorista csoporthoz kapcsolódó bűncselekményt, vagy az említett kerethatározat 4. cikke szerinti, bűncselekményre való felbujtást, bűnségélyt vagy kísérletet,

e) pénzmosás vagy terrorizmus finanszírozása bűncselekmény esetén a pénzügyi rendszereknek a pénzmosás, valamint terrorizmus finanszírozása céljára való felhasználásának megelőzéséről szóló 2005. október 26-i 2005/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikkében meghatározott pénzmosást vagy terrorizmus finanszírozását,

f) emberkereskedelem vagy kényszermunka esetén az emberkereskedelem megelőzéséről, és az ellene folytatott küzdelemről, az áldozatok védelméről, valamint a 2002/629/IB tanácsi kerethatározat felváltásáról szóló 2011. április 5-i 2011/36/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 2. cikkében meghatározott gyermekmunkát és az emberkereskedelem más formáit kell érteni.

Budapest, 2024. április 22.



VIKÖTI Kft. nevében

Hegyi Zoltán

VIKÖTI Mérnök Iroda Kft.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2024. április 22-én tartandó rendkívüli nyilvános ülésére.

Tárgy: Előterjesztés a 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás igényléséről

Előterjesztő: Fodor János polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Megjelent a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására a pályázati kiírás. A Pályázati Kiírás alapján az 5000 fő lakosságszámot meg nem haladó települési önkormányzatok pályázhatnak szociális célú tűzifavásárláshoz vagy barnakőszén vásárláshoz kapcsolódó támogatásra. De ezek közül csak az egyik fajta tüzelőanyag megvásárlásához igényelhetik a támogatást. Visznek település, nem tartozik a 105/2015. (IV.23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a jelentős munkanélküliséggel sújtott kedvezményezett települések közé, ezért a támogatás mértéke keménylombos fafajta esetében 21.000,-Ft/erdei m3 + áfa, lágy lombos fafajta esetében 13.000,-Ft/erdei m3 + áfa, szén esetében 3.700,-Ft/q + áfa. A támogatás felhasználásának feltétele, hogy az önkormányzat a támogatáson felül kemény lombos és lágy lombos fafajta esetében 2.000,-Ft/erdei m3 + áfa, szén esetében 1.000,-Ft/q + áfa mértékű önrészt kell vállaljon. A szállítási költségek az önkormányzatot terhelik. A támogatás további feltétele, hogy az önkormányzat a szociális rászorultság és a 2024. évi igénylés részletes feltételeit – a jogosultak részére támogatást megállapító önkormányzati döntés és a kiosztás előtt hatályba lépő – rendeletben szabályozza akként, hogy az aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatásra jogosultak, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelő családok előnyt élvezzenek. Háztartásonként legfeljebb 5 erdei m3 tűzifa, vagy 10 q szén adható, és a szociális célú tüzelőanyagban részesülőtől semmilyen ellenszolgáltatás nem kérhető. 2 A beszerzendő tűzifának átlagosan 100 cm hosszú, 5-35 cm átmérőjűnek kell lennie és kizárólag a fővárosi és a megyei kormányhivatal erdészeti igazgatóságai által nyilvántartott erdőgazdálkodóktól vásárolható meg. A beszerzendő barnakőszénnek 20-40 mm átmérőjűnek és minimum 13.000 kJ/kg fűtőértékűnek kell lennie, beszerzésére vonatkozóan nincs korlátozás, bármely kereskedelmi forgalomban barnakőszén árusító helyről megvásárolható. A támogatásból vásárolt tűzifát vagy szenet 2025. február 14-ig kell kiosztani a rászorulóknak részére, akik a tüzelőanyagot majd a későbbiekben megalkotott rendelet melléklete szerinti nyomtatványon igényelhetik meg. **Amennyiben az önkormányzat az elmúlt évihez hasonlóan a keménylombos tűzifa támogatást választja 74 m3 a maximálisan igényelhető mennyiség. Ehhez a vállalt önerő összege 187.960,-Ft. A pályázat elektronikus benyújtásának legkésőbbi határideje 2024. április 30. A határidő elmulasztása jogvesztő.** Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatása után hozza meg döntését, hogy melyik fajta tüzelőanyagra kívánja benyújtani a pályázatát!

Visznek, 2024. 04. 15.

Fodor János sk.
polgármester

Határozati javaslat

...../2024. (IV.22.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: döntés 2024. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlására támogatási igény

benyújtásáról

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény (a továbbiakban: költségvetési törvény) 3. melléklet 2.2.1. pont szerinti települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásáról szóló 2024. évi pályázati kiírást.

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatásra 74 m³ mennyiségű keménylombos fafajtájú tűzifa vásárlásához támogatási igényt nyújt be.

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati kiírásban előírt feltételek teljesítését vállalja. Így vállalja azt is, hogy a települési önkormányzat a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér.

Visznek Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy a támogatás igénybevételehez szükséges bruttó 187.960 Ft. önrészt és a felmerülő szállítási költségeket a 2024. évi költségvetési tartalék terhére biztosítja.

A képviselő-testület utasítja a polgármestert a pályázati anyag elkészítésére és a Magyar Államkincstár illetékes területi szervéhez a MÁK MAKPER elnevezésű hivatali kapun át történő benyújtásra.

Felelős: Fodor János polgármester

Határidő: azonnal